INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN COMBINADA DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS.

Objeto proceso: "AUTOMATIZACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN Y AUTENTICACIÓN DE USUARIOS DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS GUBERNAMENTALES-SAU"

PROCESO SP No. RGP-174-SBCC-CF-64

En la ciudad de Quito, el 14 de junio de 2016, se reúnen los miembros de la Comisión Técnica para el análisis y evaluación de Propuestas Económicas presentadas, en el marco del PROCESO **SP No. RGP-174-SBCC-CF-64**, aprobado por la Directora Nacional de la Dirección Nacional de Registro de Datos Públicos, de acuerdo con las atribuciones y competencias otorgadas mediante Acuerdo Ministerial No. 003-2015, de fecha 16 de enero de 2015.

Mediante comunicación CAN/CEC-1007/2016 (archivo PO-EC-L1094-GS) de fecha 13 de junio de 2016 el BID otorga la No Objeción al Informe de Evaluación Técnica, lo cual habilita continuar con el proceso.

Con fecha 14 de junio de 2016 mediante comunicación s/n, el Ing. Cesar Salinas /Presidente de la Comisión, notifica la apertura de las Propuestas Económicas, a los oferentes que cumplieron con el puntaje técnico mínimo requerido.

Cuadro 1

	FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE TÉCNICO Sobre 100 ptos.
OFERENTE 1:	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A.	84,73
OFERENTE 2:	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	78,61

Fuente: Anexo 1 – Informe de Evaluación Combinada

Como consta en Acta de Apertura de Propuestas Económicas, los oferentes que presentaron propuestas económicas y que cumplieron con el puntaje técnico requerido son:

Cuadro 2

No.	OFERENTE	PRESENTACIÓN /CONTENIDO	PROPUESTAS ECONÓMICAS
1	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	2 SOBRES(original y copia) Formulario FIN 1 y FIN 2	779.440,00
2	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	1 SOBRE (original) Formulario FIN 1 y FIN 2	794.976,00

Fuente: Acta de Apertura de Propuestas Económicas

Las características de este proceso de selección son:

1. **Método de Selección:** CFCN - Concurso de Firmas Consultoras Nacionales y Extranjeras;
2. **Tipo de Selección:** SBCC – Selección Basada en Calidad y Costo;
3. **Lista Corta:**

Cuadro 3

No.	OFERENTES	NACIONALIDAD
1	INDRA SISTEMAS S.A	España
2	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	Ecuador
3	CIBER C S.A.	Ecuador
4	UBITECH SRL	Argentina
5	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	Holanda
6	ELECTRODATA SAC	Perú

4. **Presupuesto Referencial:** Ochocientos mil dólares de los Estados Unidos de América (US $ 800,000.00); y,
5. **Plazo para el contrato:** Ciento ochenta (180) días calendario, contados a partir del día siguiente a la suscripción del contrato. .

Los miembros de la Comisión Técnica, están integrados por:

1. Ing. César Salinas / Miembro de la Comisión, quien lo presidirá.

2. Lic. Álvaro López / Miembro de la Comisión.
3. David Vaca / Miembro de la Comisión.

Todos los miembros de la Comisión Técnica, declaran que no tienen conflictos de interés con los participantes de este proceso.

El contenido de este informe presenta el análisis de la siguiente información:

1 REVISIÓN DEL CONTENIDO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (SOBRE Nº 2)

Se verifica la presentación de los documentos solicitados en la IAC 17.5 de la Hoja de Datos de las Instrucciones para los Consultores (Sección 2), y los Formularios solicitados como Propuesta de Precio (Sección 4); los resultados de la revisión del contenido de la oferta técnica constan en el cuadro 4 que se presenta a continuación:

Cuadro 4

Nº Formulario	DESCRIPCIÓN	OFERENTE No 1. LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	OFERENTE No 2. SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.
FIN-1	Formulario de Presentación de la Propuesta Económica	Presenta, debidamente Firmado por el Gerente General	Presenta, Debidamente Firmado por el Representante Legal
FIN-2	Resumen de Costos	Presenta, debidamente Firmado por el Gerente General	Presenta, Sumillado por el Representante Legal

2 DESARROLLO - EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS.

2.1 Análisis y evaluación de las propuestas económicas.

Como consta en el Acta de Apertura de Ofertas de Precios, la Comisión Técnica hizo la apertura de las Propuestas Económicas el 14 de junio de 2016, en presencia de las Firmas participantes.

2.2 Metodología de Evaluación

De acuerdo a la IAO 27.1, se establece lo siguiente:

La Propuesta de Precio (Fm) evaluada como la más baja recibe el máximo puntaje financiero (Sf) de 100.

La fórmula para determinar el puntaje financiero (Fp) de todas las demás Propuestas es la siguiente:

Sf = 100 x Fm/ F,

Donde:

"Sf" es el puntaje financiero
"Fm" es el precio más bajo
"F" es el precio de la propuesta bajo consideración.

Cuadro 5

	FIRMA CONSULTORA	PROPUESTA ECONÓMICA	DEFINICIÓN
OFERENTE 1:	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	779.440,00	Fm
OFERENTE 2:	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	794.976,00	

Fuente: Anexo 1 – Informe de Evaluación Combinada

Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas (T) y de precio (P) son:
T = 80, y
P = 20

Cuadro 6

Ponderación de Puntaje Técnico

	FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE TÉCNICO Sobre 100 ptos.	PUNTAJE TÉCNICO (Pt) Ponderado
OFERENTE 1:	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	84,73	67,78
OFERENTE 2:	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	78,61	62,89

Fuente: Anexo 1 – Informe de Evaluación Combinada

Cuadro 7

Ponderación de Puntaje Financiero

	FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE FINANCIERO Sobre 100 ptos.	PUNTAJE FINACIERO (Sf) Ponderado
OFERENTE 1:	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	100,00	20,00
OFERENTE 2:	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	98,05	19,61

Fuente: Anexo 1 – Informe de Evaluación Combinada

Las propuestas clasificadas de acuerdo con los puntajes combinados técnicos (Pt) y financieros (Sf) utilizando los pesos (T = el peso dado a la Propuesta Técnica; P = el peso dado a la Propuesta de Precio; T + P = 1) así: S = Pt x T% + Sf x P%.

El puntaje final es igual a la suma de las calificaciones de los elementos considerados en los criterios de evaluación técnica (Pt) y financiera (Sf), cuyo resumen es el siguiente

Cuadro 8

	FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA (Pt)	PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA (Sf)	PUNTAJE TOTAL
OFERENTE 1:	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	67,78	20,00	87,78
OFERENTE 2:	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	62,89	19,61	82,50

Fuente: Anexo 1 – Informe de Evaluación Combinada

3 CONCLUSIONES

Del proceso de evaluación combinada de las propuestas técnicas y económicas presentadas, se establece el siguiente orden de prelación, identificando con ganador a la firma consultora LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A., de acuerdo al detalle siguiente:

Cuadro 9

	FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE TOTAL	PROPUESTA ECONÓMICA U$S
OFERENTE 1:	LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A	**87,78**	**779.440,00**
OFERENTE 2:	SMARTMATIC INTERNATIONAL HOLDING B.V.	82,50	794.976,00

4 RECOMENDACIÓN

En atención a los resultados del análisis y evaluación combinada, de las propuestas presentadas, se recomienda Notificar al BID el Informe de Evaluación Combinada, y continuar con la notificación a **LATINUS E PROFESSIONAL BUSINESS S.A.**, como ganador, para iniciar la negociación, por ser el oferente que alcanzó el más alto puntaje combinado de **87,78** puntos con la Propuesta Económica de **U$S 779.440,00**, valor que no incluye IVA.

Concluida la reunión, el Presidente de la comisión da lectura al contenido del presente informe, el mismo que es aceptado por unanimidad de los presentes, quienes para constancia la suscriben en unidad de acto. Siendo las 16h30, se procede a suscribir el Informe de Evaluación Combinada.

Atentamente,

Ing. Cesar Salinas Herrera
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Lcdo. Álvaro Lopez Tapia
MIEMBRO DE LA COMISIÓN

Sr. David Vaca Villacrés
MIEMBRO DE LA COMISIÓN